

Серия «Психология» 2015. Т. 11. С. 46–54 Онлайн-доступ к журналу: http://isu.ru/izvestia ИЗВЕСТИЯ Иркутского государственного университета

УДК 374.1

## Компетентность личности в самообразовании: анализ понятия

Л. А. Семёнова

Иркутский государственный университет E-mail: sla.1957@mail.ru

**Аннотация.** Категории «образование» и «самообразование» рассматриваются с позиций компетентностного подхода. На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы автор выводит понятие «компетентность личности в самообразовании», обосновывает его сущностные характеристики.

**Ключевые слова:** образование, самообразование, компетенция, компетентность, компетентность личности в самообразовании.

Современная образовательная политика России характеризуется комплексной модернизацией образования на всех его уровнях и ступенях. Необходимость изменения стратегической цели, содержания, форм, методов и технологий профессионального образования актуализируется в связи с обострением противоречий мирового развития в условиях кризиса (политического, экономического, технологического, информационного). С одной стороны, развертывание профессиональной революции предполагает стремительное развитие рынка профессий; быструю смену профессий, их статуса, типов, содержания; изменение рабочих мест и пр. С другой – происходит сокращение рабочих мест и связанный с этим рост безработицы, что порождает глобальную конкуренцию на рынке труда. Сегодня востребован человек, способный к быстрому и гибкому перестраиванию себя в течение всей трудовой деятельности. Изменяются требования к рабочей силе не только в профессионально-квалификационной сфере труда, но также и в социально-психологической и социально-культурной областях. Основными качествами работника становятся инициативность и самостоятельность, креативность мышления, способность работать во временных группах и командах, высокая мотивация к карьерному росту, повышению квалификации и профессиональному переобучению путем самообразования.

С внедрением федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения в школьном образовании и третьего поколения в системе высшего профессионального образования происходит обновление системы непрерывного образования в условиях преемственности образовательных программ, которые основаны на системно-деятельностном, компетентностном, личностно ориентированном подходах. Модернизация образования актуализи-

рует необходимость усиления методологических исследований в педагогике, в частности, теоретического переосмысления, уточнения и обновления системы педагогических понятий. Рассмотрим категории «образование», «самообразование» в контексте компетентностного подхода.

Образование (в соответствии с Законом РФ «Об образовании») – это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). По международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО термин «образование» включает в себя все виды целенаправленной и систематической деятельности, осуществляемой в целях удовлетворения образовательных потребностей. Подразумевается, что под образованием понимается организационный и устойчивый процесс коммуникации, порождающей обучение. Итак, образование есть прежде всего относительный результат обучения, выражающийся в формируемой у обучающихся системе знаний, умений, навыков, а также процесс воспитания, самовоспитания, развития и саморазвития, влияния, т. е. процесс формирования облика человека; при этом главным является не объем знаний, а соединение последних с личностными качествами, умение самостоятельно распорядиться своими знаниями.

Взгляды на сущность образования за последние десятилетия претерпели значительные изменения. В современной психолого-педагогической литературе образование трактуется как: процесс, направленный на расширение возможностей компетентностного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности (А. Г. Асмолов); процесс и результат целеполагаемой педагогически организованной и планомерной социализации человека (Б. М. Бим-Бад, А. В. Петровский); созидание человеком образа мира в себе самом путем активного полагания себя в мире предметной, социальной и духовной культуры (А. А. Вербицкий); ценность, система, процесс, результат (Б. С. Гершунский); механизм овладения культурой (П. Г. Щедровицкий).

Различное толкование данного понятия объясняется его многогранностью. В каждом случае определение отражает какую-то одну или несколько граней этого понятия, среди которых А. В. Хуторской выделяет: образование как воздействие на личность (формирование) и как развитие личности (выращивание ее субъективных возможностей); образование как образовывание ученика, т. е. процесс и результат его самообразования и т. д. [10, с. 237–242].

Б. С. Гершунский выделяет четыре аспекта содержательной трактовки этого понятия: образование как ценность, как система, как процесс и как результат [1, с. 373–376].

Ценностная характеристика образования предполагает рассмотрение трех взаимосвязанных уровней: образование как ценность государственная, так как оно является интеллектуальным, научно-техническим и культурным потенциалом государства; образование как ценность общественная, поскольку разные слои общества видят ценности образования по-разному; зрелость гражданского общества определяется тем, насколько его представителям удается добиваться

от государства решения проблем образования в пользу граждан в интересах развития страны; образование как ценность личности, т. е. качественное образование может стать решающим условием высокого уровня жизни человека, обеспечить реализацию его жизненных интересов и личностных способностей. Только единство этих трех уровней создает в реальной жизни необходимую гармонию образовательных потребностей и образовательных возможностей.

Образование как система – это совокупность образовательных программ и государственных образовательных стандартов, сеть реализующих их образовательных учреждений, система органов управления образованием.

Для оптимального функционирования системы образования важна не только определенная целостность и стабильность каждого звена системы, вза-имосвязь и преемственность ее ступеней «по вертикали», но и динамичность развития, стремление к вариативности и способность гибко реагировать на изменения образовательных потребностей и возможностей общества.

Образование как процесс предполагает качественные изменения, движение от незнания к знанию, от неумения к мастерству, от непросвещенности к культуре. Продуктивный путь организации процесса образования состоит в том, чтобы учащиеся, освоив позицию объекта педагогического влияния, постепенно переходили на позицию субъекта взаимодействия с педагогом. Образование как процесс характеризуется: специально организуемыми педагогическими целями и прогнозируемыми результатами образования; содержанием образования (необходимая информация и социальный опыт); организационными формами процесса образования (индивидуальные, коллективные, групповые); средствами образования (информационные – в виде книг, учебных пособий и программных продуктов, средства наглядности, технические средства); педагогическими технологиями (совокупность и система способов реализации целей образования в конкретных педагогических условиях).

Образование как результат фиксирует уровень присвоения личностью ценностей, которые реализует процесс образования: грамотность — своеобразный «стартовый» уровень образования, который обеспечивает человеку возможность для дальнейшего продолжения образования; компетентность — выражает способность человека накапливать, интегрировать знания и опыт, переносить и использовать их в различных жизненных ситуациях; уровень компетентности предполагает наличие развитой потребности и навыков в области самообразования; компетентности нельзя научиться в прямом смысле слова, на уровне компетентности учащиеся реализуют знания и умения, являющиеся продуктом обучения, в решении учебных и жизненных проблем, и они становятся продуктом его социального опыта; образованность характеризует достаточно широкий кругозор личности в различных областях жизни природы, общества и человека. При этом образованный человек обязательно имеет область особого интереса в науке и культуре, он способен реализовывать свою индивидуальность в творчестве.

Близким к позиции Б. С. Гершунского является определение понятия «образование», данное Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспировым [4, с. 92].

Образование – 1) процесс и результат усвоения определенной системы знаний в интересах человека, общества и государства, сопровождающиеся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (цензов). Образование получают в основном процессе обучения и воспитания в учебных заведениях под руководством педагогов. Однако все возрастающую роль играет и самообразование, т. е. приобретение системы знаний самостоятельно; 2) специально организованная в обществе система условий и учебно-образовательных, методических и научных органов и учреждений, необходимых для развития человека; 3) процесс изменения, развития, совершенствования сложившейся системы знаний и отношений в течение всей жизни, абсолютная форма бесконечного, непрерывного овладения новыми знаниями, умениями и навыками в связи с изменяющимися условиями жизни, ускоряющимся научно-техническим прогрессом; 4) многообразная личностно ориентированная деятельность, обеспечивающая самоопределение, саморазвитие и самореализацию человека в динамической социокультурной среде; становление, развитие, рост самой личности как таковой; 5) формирование образа мыслей. действий человека в обществе: создание человека в соответствии с его качеством, мерой, сущностью, раскрываемой в каждый конкретный исторический отрезок до определенного уровня. В данном определении более четко прослеживается социокультурный и личностно ориентированный аспект образования. Осуществляемые сегодня реформы направлены не просто на повышение уровня образованности людей, а на формирование нового типа интеллекта, иного образа мышления, приспособленного к меняющимся экономическим, технологическим, социальным и информационным реалиям. Более того, здесь прослеживается непосредственная связь между образованием и самообразованием личности.

Далее рассмотрим сущность понятия «самообразование». Самообразование – целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т. п. В основе самообразования лежит непосредственный личный интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельностью изучения материала [8, с. 306]. Это определение носит узкий характер, поскольку сформулировано в рамках знаниевой парадигмы и не отражает влияние самообразования на личностное развитие.

Несколько иначе по содержанию дает понятие «самообразование» Е. С. Рапацевич. Самообразование – образование, приобретаемое в процессе самостоятельной работы, без прохождения систематического курса обучения в образовательном учреждении. В системе непрерывного образования самообразование выполняет роль связующего звена между ступенями и стадиями организованной учебы, придавая образовательному процессу целостный и восходящий характер [7, с. 681]. Здесь самообразование рассматривается шире, так как не сводится лишь к самостоятельной познавательной деятельности.

Близким к предыдущему является определение самообразования как специально организованной, самодеятельной, систематической, познавательной

деятельности, направленной на достижение определенных личностно и (или) общественно значимых образовательных целей: удовлетворение запросов и повышение профессиональной квалификации [4, с. 132]. Следует отметить, что оно более конкретизировано, так как указывает на значимость самообразования в росте личности. И оно недостаточно полно отражает сущностные характеристики этого понятия. На наш взгляд, самообразование — это многообразная, личностно ориентированная самостоятельная познавательная деятельность человека, обеспечивающая его самоопределение, саморазвитие и самореализацию в динамичной социокультурной среде. В этой трактовке человек выступает и как субъект целеполагания, способный определять цели собственной познавательной деятельности, и как субъект целереализации, способный выбирать и эффективно использовать средства по достижению цели. Эта сущностная характеристика понятия «самообразование» является важной дополняющей, поскольку именно субъектность познавательной деятельности предопределяет развитие всех сфер личности: эмоциональной, интеллектуальной и волевой.

Теперь необходимо уточнить понятия «компетентность», «компетенция», «компетентность личности в самообразовании».

Под компетентностью понимается актуальное формируемое личностное качество как основывающееся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленная социально-профессиональная характеристика человека. Наиболее полно трактовка компетентности как личностного качества была, как известно, представлена разработчиками «Стратегии модернизации содержания общего образования». Было подчеркнуто, что «это понятие шире понятия «знание», или «умение», или «навык» ...это понятие иного смыслового ряда. Понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операциональную – технологические составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» [1, с. 23–24]. Эта трактовка также представлена в работах А. В. Хуторского, Ю. В. Фролова, Д. А. Махотина, Ю. Г. Татура и др.

Изучение психолого-педагогической литературы показало, что некоторые авторы используют понятие «компетентность» как синоним компетенции, другие – как разнопорядковые. Большинство ученых и практиков считает, что понятия «компетенция» и «компетентность» соотносятся между собой как «возможное и действительное». А. В. Хуторской понимает под компетенцией отчужденное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимое для его качественной деятельности; а под компетентностью – владение, обладание соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней (компетенции) и к предмету деятельности. Эта идея Хуторского является одной из основополагающих для уточнения понятия «компетентность личности в самообразовании» [10, с. 109–110].

Важным для теоретического исследования в рамках данной статьи является положение И. А. Зимней [2] о выделении трех основных групп компетентностей: 1) компетентности, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения: компетентность ценностно-смысловой ориентации в мире (ценности бытия, жизни, культуры, науки, производства); компетентность ценности бытия, жизни, культуры, науки, производства); компетентность ценности бытия, жизни, культуры, науки, производства); компетентность ценности бытия, жизни, культуры, науки, производства);

тентность самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития (личностная и предметная рефлексия, смысл жизни, профессиональное развитие и пр.); 2) компетентности, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы: компетентность социального взаимодействия (с обществом, коллективом, семьей, партнерами; сотрудничество; толерантность); компетентность в общении (диалог, бизнес-язык; иноязычное общение и др.); 3) компетентности, относящиеся к деятельности человека: компетентность познавательной, исследовательской, игровой, трудовой, творческой, профессиональной и прочих видов деятельности (планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование); компетентность информационных технологий (прием, переработка информации; мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной интернет-технологией).

В ФГОС ВПО третьего поколения приняты следующие типы компетенций: универсальные и профессиональные. Универсальные компетенции – инвариантные к области деятельности выпускника, характеризующие его общенаучный, общекультурный уровень подготовки и социально-личностные качества, способствующие его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда. Универсальные компетенции, являющиеся ключевыми как в профессиональной, так и, более широко, в социальной деятельности каждого человека, включают следующие виды: социально-личностные (способность к саморазвитию, социальному взаимодействию, самосовершенствованию) и общекультурные, общенаучные (способность к познавательной деятельности, профессиональному развитию), инструментальные (обладание когнитивными и методологическими способностями, технологическими навыками) [5]. Профессиональные компетенции определяются с учетом основных видов профессиональной деятельности, выполняемых специалистами в рамках любой профессии. Профессиональные компетенции формируют профессиональное «лицо» специалиста, имеют высокую значимость для эффективного решения задач, возникающих в основных видах профессиональной деятельности [9, с. 140].

Поскольку ключевые, универсальные компетентности характеризуются многофункциональностью, надпредметностью и междисциплинарностью, то необходимо раскрыть структуру и содержание компетентности личности в самообразовании.

В структуру компетентности личности в самообразовании мы включаем пять компонентов: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, коммуникативный, рефлексивный.

Ценностно-мотивационный компонент предполагает: понимание важности самообразовательной компетентности для личностного роста и профессионального становления; положительное отношение к учению и самостоятельной деятельности; перевод целей учения в цели самообучения; желание решать поставленные учебные проблемы самостоятельно; стремление овладеть основными умениями самообразовательной деятельности; стремление овладеть культурой мыслительной деятельности, учебного труда; стремление выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

Когнитивный компонент включает: знание основных путей поиска информации, умение работать с различной информацией; владение информационными технологиями; умение выявлять закономерности, лежащие в основе изучаемых областей знаний; знание фундаментальных теорий и положений в предметной области; осведомленность о специальных профессиональных компетенциях; знание о сущности, формах и методах самообразовательной деятельности; умение анализировать ситуацию, обнаруживать противоречия, устанавливать причинно-следственные связи, увидеть и самостоятельно сформулировать проблему на основе приобретенной информации; умение выстраивать логическую цепь рассуждений, доказательств; владение методикой сбора, анализа, обработки и интерпретации данных.

Деятельностный компонент: умение определять цели самообразовательной деятельности; умения и навыки самостоятельного планирования деятельности (планирование условий и последовательности работы разной продолжительности, организации своего участия в коллективной, групповой познавательной деятельности в роли рядового участника, ведущего); проверять по ходу работы степень оптимальности плана, избранных средств, условий для выполнения самостоятельной работы, намечать пути их рационализации; владение способами организации самообразовательной деятельности (умение рационально организовать аудиторную и внеаудиторную учебную деятельность, учитывать временные затраты, оформлять и представлять результаты самообразовательной деятельности и т. д.; умение организовать самообразовательную деятельность, обеспечивать ее необходимыми средствами, выдерживать запланированный режим работы; умение определять критерии оценки качества продукта самообразовательной деятельности.

Коммуникативный компонент: знание о средствах, способах, закономерностях общения; ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях; умение сотрудничать с преподавателями, сокурсниками, работниками различных информационных служб; определение цели, функций, роли участников, способов их оптимального взаимодействия; умение заинтересовать других в достижении поставленных коллективных целей; саморегуляция собственного поведения в рамках норм коммуникации; владение средствами предупреждения и разрешения конфликтов в различных ситуациях взаимодействия.

Рефлексивный компонент: самооценка готовности к самообразовательной деятельности; умение выявлять и осознавать основные компоненты деятельности (ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты и т. п.); умение анализировать способ действия и его результат с заданным эталоном; умение выделять и осознавать то, что уже изучено, что еще подлежит изучению; осознание качества и уровня продукта самообразовательной деятельности; осознание эмоционального состояния, переживаемого в процессе самостоятельной деятельности; выявление затруднений, возникающих на различных этапах самостоятельной деятельности и осмысление их причин; умения и навыки самопознания, самоанализа своих интересов, склонностей, способностей, личностных качеств, способствующих достижению луч-

ших результатов самообразовательной деятельности; владение способами самоконтроля и саморегуляции.

На основании проведенного теоретического исследования компетентность личности в самообразовании мы понимаем как совокупность личностных качеств субъекта познания (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социокультурной, профессиональной, личностно значимой сфере и обеспечивающих его саморазвитие. В такой формулировке компетентность личности в самообразовании можно понимать как ключевую, универсальную, так как она становится неотъемлемой составной частью подготовки личности жизни в условиях быстроменяющихся ориентиров профессиональной деятельности на рынке труда, обусловливая ее конкурентоспособность и качество жизнедеятельности.

Определяя компетентность личности в самообразовании как ценность, необходимо ее формировать в процессе обучения в школе и вузе. Практика показывает, что значительная часть выпускников образовательных учреждений испытывает затруднения в организации и реализации самообразовательной деятельности из-за отсутствия или недостаточности соответствующей подготовки. Поэтому формирование компетентности личности в самообразовании следует обозначить как специальную профессиональную задачу педагога.

## Список литературы

- 1. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI в.: учеб. пособие / Б. С. Гершунский. М.: Пед. общество России, 2002. 512 с.
- 2. Зимняя И. А. Компетентностный подход: теоретико-методологический аспект // Высшее образование сегодня . -2006. -№ 8. -C. 1-26.
- 3. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник / И. А. Зимняя. М. : Логос,  $2001.-384\ c.$
- 4. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М. : Академия, 2000.-176 с.
- 5. Ломакина Т. Ю. Приоритетные направления развития профессионального образования в XXI в. [Электронный ресурс] / Т. Ю. Ломакина. URL: http://www.eduhmao.ru/ /1/3692/23130/.
- 6. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / под ред. М. В. Булановой-Топорковой. Ростов H/Д : Феникс, 2006. 512 с.
- 7. Рапацевич Е. С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич. Минск : Современ. слово, 2005. 720 с.
- 8. Российская педагогическая энциклопедия. М. : Большая Рос. энцикл., 1999. Т. 2.-672 с.
- 9. Сорокопуд Ю. В. Педагогика высшей школы / Ю. В. Сорокопуд. Ростов н/Д : Феникс, 2011.-541 с.
- 10. Хуторской А. В. Современная дидактика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. М. : Высш. шк., 2007. 639 с.

## **Personality Competence in Self-Instruction:** the Analysis of the Concept

## L. A. Semyonova

Irkutsk State University, Irkutsk

**Abstract.** In this article such categories as «education» and «self-education» are regarded from the position of competence approach. Based on the theoretical analysis of psychological and pedagogical literature resources, the author defines the term «personal competence in education», and also describes its essential characteristics.

**Keywords:** education, self-education, competency, competence, personal competence in education.

Семёнова Любовь Александровна кандидат исторических наук, доцент Иркутский государственный университет 664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1 e-mail: sla.1957@mail.ru

Semyonova Liubov Aleksandrovna Candidate of Sciences (History) Associate Professor Irkutsk State University 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003 e-mail: sla.1957@mail.ru