



УДК 159.99
<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.3>

Особенности эмоционального интеллекта курсантов с разным типом локуса контроля

Т. А. Басина*

*Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний
Российской Федерации, г. Вологда, Россия*

Аннотация. Выявлены различия в понимании собственных эмоциональных состояний и их причин, а также целеустремленности в сфере достижений у курсантов с разным типом ответственности. Установлено, что курсанты с внутренним типом локуса контроля отличаются средним уровнем понимания своего внутреннего состояния, имеют сформированный средний уровень сопереживания, умеют управлять собственными эмоциями, а также ориентированы на достижение поставленных целей при наличии препятствий и переживаний. Отмечается, что курсанты с внешним локусом контроля достаточно хорошо умеют управлять собственными эмоциями, имеют средний уровень самоконтроля, но при этом они недостаточно умеют дифференцировать и распознавать собственные эмоции, плохо понимают свое внутреннее состояние и при неудачах легко отказываются от достижения целей. Полученные результаты исследования могут быть использованы практическими психологами в ходе сопровождения процесса адаптации и обучения курсантов в ведомственных вузах.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, ответственность, курсанты, интернальный локус контроля, экстернальный локус контроля.

Для цитирования: Басина Т. А. Особенности эмоционального интеллекта курсантов с разным типом локуса контроля // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2025. Т. 52. С. 3–14. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.3>

Original article

Emotion Intellect of Cadets with Various Types of Locus of Control

T. A. Basina*

*Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
Vologda, Russia Federation*

Abstract. The article presents the differences in the understanding of one's own emotional state and its reasons, as well as purposefulness of cadets with different responsibility type in the achievement sphere. Cadets with internal locus of control show a medium level of understanding their internal state, they have a mature medium level of empathy, they can manage their own emotions and focus on achieving their goals being aware of obstacles and emotional stress. Cadets with external locus of control are quite good at managing their own emotions, have a medium level of self-control, though they are not really good at differentiating and distinguishing their own emotions, poorly understand their internal state, and are quick to give up their goals when it comes to facing failures. The results obtained can be used by psychologists

providing follow-up for cadets of universities sponsored by government agencies while they start studying and undergo the process of adaptation.

Keywords: emotional intellect, responsibility, cadets, internal locus of control, external locus of control.

For citation: Basina T.A. Emotion Intellect of Cadets with Various Types of Locus of Control. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2025, vol. 52, pp. 3-14. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.3> (in Russian)

Введение

По данным ЮНЕСКО, эмоциональный интеллект относится к числу важнейших характеристик человека [Никулина, 2022]. Уровень его развития определяет психологическое благополучие личности, способствует адаптации в быстро меняющемся мире, влияет на успешность в жизни [Кобазова, 2022; Эделева, 2024]. Студенческий период предполагает постоянное взаимодействие с людьми, от умения общаться и понимать эмоции других людей часто зависит успешность учебной деятельности и удовлетворенность межличностными отношениями в группе сверстников.

Обучение в ведомственном вузе предъявляет повышенные требования к личностным особенностям курсантов, в том числе к такому качеству, как ответственность, проявлением которого является локус контроля. А. А. Реан рассматривает локус контроля в качестве критерия социально зрелой личности и выделяет ответственность двух типов, соответствующую интернальному и экстернальному локусу контроля [Савина, 2022].

Юношеский возраст является сенситивным периодом для формирования ответственности. Рассматривая курсантов как отдельную социальную группу, можно выделить ряд факторов, как способствующих развитию у них определенного типа ответственности, так и снижающих эту ответственность. Так, на курсантов начиная с первого курса возложено больше обязанностей, чем на студентов гражданских вузов. С ними проводятся систематические занятия по формированию у них морально-нравственной сферы, патриотическому воспитанию, что накладывает отпечаток на уровень их ответственности. Однако их жизнь построена по определенному распорядку, который сложно изменить по собственному усмотрению, служба четко регламентирована, порядок действий предусмотрен дисциплинарным уставом и другими нормативными правовыми документами. Отчисление грозит определенными выплатами в пользу ведомственной системы, что лишает возможности выбора и заставляет учиться до конца. Весь этот комплекс факторов формирует определенный тип локуса контроля курсантов к окончанию обучения. Согласно данным исследований, ответственность курсантов выше, чем у студентов гражданских вузов [Кочкина, 2018].

По мнению К. Муздыбаева, ответственность сочетается с чуткостью к эмоциям других людей, способностью к сопереживанию [Муздыбаев, 2017], следовательно, можно предположить, что высокий уровень ответственности и внутренний локус субъективного контроля соответственно сочетается с высокими показателями эмоционального интеллекта личности. Развитие эмоционального интеллекта особенно важно для курсантов психологических специальностей. Однако исследований данных взаимосвязей немного, вопросы развития эмоционального интеллекта курсантов изучены недостаточно.

Эмоциональный интеллект (ЭИ) – это «способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий» [Salovey, 1990, p. 210, 211]. От уровня развития данной способности зависит успешность межличностных взаимоотношений, уровень психологического благополучия, стрессоустойчивость, поведение в проблемных ситуациях.

Впервые термин «эмоциональный интеллект» употребил Дж. Гилфорд, рассматривая его в качестве разновидности более широкого понятия «социальный интеллект» [Якимова, 2020]. В научный оборот термин «эмоциональный интеллект» был введен в 1990 г. П. Сэловеем и Дж. Мейером, которые рассматривали его как когнитивную способность. Было предложено несколько концепций эмоционального интеллекта, среди которых особую известность за рубежом имеют концепции Д. Гоулмана, Р. Бар-Она и др. [Гоулман, 2016; Гоулман, Бояцис, Макки, 2023; Bar-On, 2006; Salovey, 1990; Measuring emotional intelligence ... , 2003]. В отечественной психологической литературе самостоятельная теория эмоционального интеллекта была разработана Д. В. Люсиным. Он выделял в нем две способности: к пониманию и управлению эмоциями, реализуемые на межличностном и внутриличностном уровнях [Эмоциональный интеллект ... , 2023].

И. Н. Андреева рассматривала эмоциональный интеллект как совокупность ментальных способностей, включающих в себя способности к осознанной регуляции эмоций, пониманию (осмыслению) эмоций, ассимиляции эмоций в мышлении, различению и выражению эмоций [Андреева, 2006; Наймушина, 2020].

В исследованиях установлено, что эмоциональный интеллект связан с такими личностными характеристиками, как эмоциональная стабильность и тревожность [Особенности взаимосвязей эмоционального ... , 2020], самоактуализация [Юрьева, 2019], лидерство [Белоконь, 2008], стрессоустойчивость [Демиценко, Борисова, 2014; Эделева, 2024], академическая успешность [Кочетова, 2021], психологическое благополучие [Кобазова, 2022].

В психологии проблема изучения локуса контроля часто представлена через изучение ответственности. В психологии под ответственностью понимается «осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью человека с точки зрения выполнения им принятых норм и правил» [Кашапова, 2012]. Психологической предпосылкой ответственности является возможность выбора или сознательное предпочтение определенной линии поведения [Волкова, Башкатов, Чернышова, 2019].

К. Муздыбаев рассматривал ответственность как социальную категорию и выделял такие признаки проявления ответственности человека, как точность, пунктуальность, верность личности в плане исполнения обязанностей, готовность отвечать за последствия своих действий [Кашапова, 2012; Муздыбаев, 2017; Косарева, 2022]. Дж. Роттером были выделены два типа возложения ответственности или локуса контроля: экстернальный и интернальный. Они определяют склонность человека приписывать ответственность внешней среде или собственной личности. А. А. Реан рассматривает интернальность как показатель личностной ответственности, который соотносится с просоциальным поведением и личностной зрелостью [Савина, 2022]. Л. И. Дементий и другие в своих работах рассматривали locus контроля в качестве одного из факторов формирования ответственности [Дементий, Нечепоренко, 2011].

В исследованиях отмечается связь типов локуса контроля с другими характеристиками личности. Так, установлены взаимосвязи типов локуса контроля с успешностью деятельности [Дементий, Нечепоренко, 2011], социальной пластичностью [Бокова, 2014], ориентацией на будущее и пониманием времени [Там же], совладающим поведением [Дементий, Купченко, 2011] и др. Изучаются особенности ответственности у представителей различных социальных групп. Например, В. П. Прядеин описывал особенности ответственности сотрудников правоохранительных органов [Прядеин, Кожевников, 2006, с. 83]. В исследовании Е. Н. Ундуск и ее коллег изучаются студенты [Ундуск, Григорьева, Степанова, 2022].

Однако взаимосвязь локуса контроля и эмоционального интеллекта в исследованиях практически не описывается, что говорит о недостаточной изученности данного вопроса. Имеются лишь отдельные исследования, например, на студентах [Там же]. Эмоциональный интеллект является предиктом благополучия любого человека, но особенно он важен для психологов, поскольку от успешного понимания эмоций другого человека зависит успешность психологического сопровождения в целом [Басина, 2024]. Вопрос изучения эмоционального интеллекта обучающихся психологических специальностей и его взаимосвязей представляет особый интерес.

Организация и методы исследования

Для проверки характера взаимосвязи между уровнем эмоционального интеллекта и типом возложения ответственности было проведено исследование, в котором приняли участие курсанты 3-го курса факультета психологии и пробации ВИПЭ ФСИН России. В выборку вошли 50 чел. – 16 юношей и 34 девушки. Диагностическим инструментарием выступили методики «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда, методика оценки эмоционального интеллекта Н. Холла (опросник EQ). Полученные данные в дальнейшем были проверены на значимость различий с помощью U-критерия Манна – Уитни и углового преобразования Фишера.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты изучения локуса контроля по методике «УСК» представлены в табл. 1.

Таблица 1

Представленность показателей ответственности в разных сферах у испытуемых, %

Шкалы	Тип локуса контроля					
	интернальный			экстернальный		
	общ.	М	Ж	общ.	М	Ж
Общая интернальность	50,0	37,5	53,0	50,0	62,5	47,0
Интернальность в области достижений	80,0	62,5	76,0	20,0	37,5	24,0
Интернальность в области неудач	40,0	37,5	37,0	60,0	62,5	63,0
Интернальность в семейных отношениях	57,5	44,0	58,0	42,5	56,0	42,0
Интернальность в области производственных отношений	17,5	32,5	8,0	82,5	67,5	92,0
Интернальность в области межличностных отношений	77,5	75,0	78,0	22,5	25,0	22,0
Интернальность в области здоровья	45,0	34,0	50,0	55,0	66,0	50,0

Как показывают результаты, представленные в табл. 1, в исследуемой группе типы локуса контроля распределились поровну. Половина опрошенных принимает ответственность за все происходящие с ними события на себя, считает, что может повлиять на них и управлять ими. Другая половина курсантов перекладывает ответственность на случай или других людей, считая их виновными в возникающих событиях, не видит возможности повлиять на происходящее. При этом две трети опрошенных юношей имеют внешний локус контроля. Тогда как среди девушек тип ответственности в выборке распределен практически равномерно.

Представленность локуса ответственности в разных сферах у курсантов сильно разнится. Так, в области достижений у подавляющего большинства опрошенных преобладает интернальный локус контроля, т. е. они считают, что за свои успехи ответственны сами, а не внешние обстоятельства. Также для опрошенных характерно преобладание интернального локуса контроля в сфере межличностных отношений. Испытуемые считают, что могут контролировать свои неформальные отношения, влияя за симпатии или антипатии других людей.

В сфере производственных отношений в исследуемой группе сильно преобладает экстернальный локус контроля. Опрошенные курсанты считают, что они не могут влиять на рабочие отношения, что все решается руководителями и не зависит от их усилий. Возможно, полученные результаты связаны с особенностями службы курсантов и системы исполнения наказаний в целом, где важно подчиняться приказам руководства без обсуждения.

Таким образом, среди опрошенных преобладает представление о том, что они могут быть ответственны за межличностные отношения и достижение значимых целей в жизни, но на служебное положение они повлиять не могут, от их результатов успех деятельности организации в целом не зависит. При этом у юношей значительно преобладает внешний локус контроля, т. е. они более склонны в неудачах винить окружающих.

Результаты изучения эмоционального интеллекта курсантов с учетом пола представлены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение компонентов эмоционального интеллекта среди опрошенных, %

Компоненты ЭИ	Уровни выраженности								
	низкий			средний			высокий		
	общ.	М	Ж	общ.	М	Ж	общ.	М	Ж
Эмоциональная осведомленность	26,0	62,0	20,0	45,0	19,0	48,0	29,0	19,0	32,0
Управление своими эмоциями	26,0	37,5	24,0	48,0	25,0	56,0	26,0	37,5	20,0
Самомотивация	32,0	37,5	32,0	36,0	25,0	40,0	32,0	37,5	28,0
Эмпатия	13,0	31,0	8,0	68,0	44,0	72,0	19,0	25,0	20,0
Управление эмоциями других людей	23,0	37,5	20,0	48,0	25,0	56,0	29,0	37,5	24,0
Общий уровень ЭИ	23,0	43,0	16,0	54,0	38,0	64,0	23,0	19,0	20,0

Анализ данных, представленных в табл. 2, показывает, что в исследуемой группе преобладает средний уровень эмоционального интеллекта, т. е. обучающиеся могут распознавать и управлять как своими эмоциями, так и эмоциями других людей. Для трети опрошенных характерен высокий уровень самомотивации, хотя низкий уровень ее сформированности встречается также у три опрошенных.

Меньше всего представлен среди опрошенных курсантов низкий уровень эмпатии, что говорит о ее хорошем развитии у испытуемых, особенно у девушек. Возможно, это связано с особенностями обучения по выбранной специальности. Эмпатия относится к числу профессионально важных качеств психолога.

При этом у девушек преобладает средний уровень выраженности всех компонентов эмоционального интеллекта. У юношей в исследуемой группе преобладает низкий уровень эмоциональной осведомленности, они плохо понимают эмоции и их причины. Низкий общий уровень эмоционального интеллекта у юношей встречается чаще, чем у девушек. Хотя в целом в исследуемой группе эмоциональный интеллект достаточно хорошо развит, преобладает средний или высокий уровни развития его компонентов.

Представим распределение показателей эмоционального интеллекта в группах испытуемых с разным типом локуса контроля в табл. 3.

Таблица 3

Представленность компонентов эмоционального интеллекта
в группах испытуемых с разным типом локуса контроля, %

Компоненты ЭИ	Интернальный тип локуса контроля			Экстернальный тип локуса контроля		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Эмоциональная осведомленность	18,0	53,0	29,0	38,0	31,0	31,0
Управление своими эмоциями	29,0	35,5	35,5	23,0	69,0	8,0
Самомотивация	24,0	29,0	47,0	46,0	46,0	8,0
Эмпатия	6,0	82,0	12,0	23,0	46,0	31,0
Управление эмоциями других людей	24,0	47,0	29,0	23,0	54,0	23,0
Общий уровень ЭИ	12,0	65,0	23,0	31,0	54,0	15,0

Анализ данных табл. 3 показывает, что в группе испытуемых с интернальным локусом контроля (ЭГ1) преобладает средний уровень по большинству показателей, кроме способности к управлению своими эмоциями, выраженность которой распределена в выборке равномерно по уровням. Подавляющее большинство опрошенных ЭГ1 имеют средний уровень эмпатии, т. е. они способны к сопереживанию другим людям. Половина испытуемых имеют средний уровень эмоциональной осведомленности и управления эмоциями других людей. В целом в данной группе преобладает средний уровень эмоционального интеллекта, его имеют две трети испытуемых.

В группе курсантов с экстернальным типом локуса контроля (ЭГ2) преобладает средний уровень управления эмоциями, эмпатии и управления эмоциями других людей, но низкий уровень эмоциональной осведомленности и самомотивации. Преобладающий уровень эмоционального интеллекта в данной группе средний.

Сравнение результатов обеих групп показывает, что в ЭГ2 чаще встречается низкий уровень выраженности отдельных компонентов эмоционального интеллекта (например, эмоциональная осведомленность, самомотивация, эмпатия). Высокий уровень выраженности отдельных компонентов эмоционального интеллекта чаще встречается в ЭГ1 по управлению своими эмоциями, самомотивации. Для представителей интернального локуса контроля более характерен высокий уровень эмоционального интеллекта, тогда как низкий уровень эмоционального интеллекта встречается почти в три раза реже. У курсантов с экстер-

нальным локусом контроля реже встречаются высокие показатели эмоционального интеллекта и чаще преобладают низкие его значения.

Выявление различий с помощью U-критерия Манна – Уитни в показателях эмоционального интеллекта у курсантов с разным типом интернальности показало наличие значимых различий ($p < 0,05$) в особенностях эмоциональной осведомленности ($U_{эмп.} = 76$) и самомотивации ($U_{эмп.} = 76$) у курсантов с разным типом локуса контроля. Так, курсанты с интернальным типом ответственности лучше понимают свои эмоции и умеют стимулировать себя на достижение результата, могут отбросить негативные чувства и настроиться на выполнение деятельности. Курсанты же с экстернальным локусом контроля, наоборот, испытывают сложности с пониманием собственных эмоциональных состояний, плохо дифференцируют эмоции и хуже понимают их роль в развитии личности, могут застревать на негативных эмоциях и долго переживать по поводу каких-то событий.

Для более тщательного анализа был осуществлен расчет углового преобразования Фишера. Результаты сравнения двух групп испытуемых с разным типом локуса контроля представлены в табл. 4.

Таблица 4

Значимые эмпирические значения критерия Фишера при сравнении испытуемых с разным типом ответственности

Компоненты эмоционального интеллекта	Уровни выраженности ЭИ		
	низкий	средний	высокий
Эмоциональная осведомленность	—	3,217**	—
Самомотивация	—	—	2,780**
Эмпатия	—	2,100*	—
Управление своими эмоциями	—	1,870*	2,133*

Примечание. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; жирным шрифтом выделены значения критерия Фишера, где при сравнении групп по компонентам эмоционального интеллекта преобладает доля лиц с интернальным локусом контроля.

Расчет углового преобразования Фишера показал наличие различий в долях лиц в разных группах, у которых преобладает разный уровень выраженности компонентов эмоционального интеллекта. Так, выявлено, что доля лиц, у которых преобладает средний уровень эмоциональной осведомленности и эмпатии, а также высокий уровень самомотивации и управления эмоциями, больше в группе с интернальным локусом контроля. Тогда как доля лиц со средним уровнем управления эмоциями преобладает в группе с экстернальным локусом контроля. Различий по общему уровню эмоционального интеллекта выявлено не было.

Таким образом, к особенностям эмоционального интеллекта, выявленным в результате исследования, у курсантов-психологов с внутренним типом ответственности относятся средний уровень осведомленности о своих эмоциях и чувствах, средний уровень сопереживания и сочувствия, высокий уровень мотивации на достижение значимых целей, высокий уровень развития способности управлять собственным эмоциональным состоянием.

Курсанты-психологи с экстернальным локусом контроля отличаются средним уровнем управления собственными эмоциями, при этом они хуже понимают испытываемые ими чувства, менее склонны добиваться поставленных целей при негативных эмоциях и наличии препятствий.

Выводы

В результате исследования было установлено, что курсанты, обучающиеся на факультете психологии и пробации, проявляют разную долю интернальности в разных сферах. Для испытуемых характерна большая ответственность в сфере межличностных отношений и собственных достижений и низкий уровень ответственности в сфере производственных отношений. Полученные результаты могут быть объяснены особенностями взаимоотношений в ведомственных структурах, необходимостью подчинения вышестоящему начальству без обсуждения.

Преобладающий уровень эмоционального интеллекта у обследуемых курсантов – средний. При этом четверть будущих пенитенциарных психологов имеет низкий уровень данной личностной особенности, особенно это характерно для юношей, что требует внимания и организации дополнительной работы по их психологическому сопровождению, поскольку эмоциональный интеллект можно отнести к числу профессионально важных качеств психолога.

Выявлены различия в понимании собственных эмоциональных состояний и их причин, а также целеустремленности в сфере достижений у курсантов-психологов с разным типом ответственности. Курсанты с внутренним типом локуса контроля отличаются средним уровнем понимания своего внутреннего состояния, имеют сформированный средний уровень сопереживания и сочувствия окружающим, умеют управлять собственными эмоциями и контролировать их, демонстрируют эмоциональную гибкость, а также ориентированы на достижение поставленных целей при наличии препятствий и переживаний.

Курсанты-психологи с внешним локусом контроля, считающие, что во всем происходящем с ними виноваты внешние силы и обстоятельства, достаточно хорошо умеют управлять собственными эмоциями, имеют средний уровень самоконтроля, но при этом они недостаточно умеют дифференцировать и распознавать собственные эмоции, плохо понимают свое внутреннее состояние и при неудачах легко отказываются от достижения целей.

Полученные результаты могут быть использованы в психологическом сопровождении курсантов – будущих специалистов в области психологии служебной деятельности. Психокоррекционную работу по развитию эмоционального интеллекта следует проводить с курсантами, имеющими внешний локус контроля. Для них можно рекомендовать проведение тренингов по развитию способностей к пониманию и дифференциации собственных эмоциональных состояний, пониманию своего внутреннего состояния, развитию эмпатии и умений управлять своим поведением при наличии препятствий и трудностей. Развитие данных качеств будет способствовать повышению уровня их психологического благополучия и успешности в будущей профессиональной деятельности.

Кроме того, психологам ведомственных учреждений следует обратить внимание на достаточно большое число курсантов, которые к середине обучения на факультете психологии имеют низкий уровень эмоционального интеллекта. С ними следует проводить дополнительную работу по развитию способности понимать эмоции и управлять ими.

Список литературы

Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 78–87.

Басина Т. А. Особенности эмоционального интеллекта осужденных женщин // Проблемы современного педагогического образования. Ялта : РИО ГПА, 2024. Вып. 85, ч. 3. С. 403–407.

Белоконов О. В. Эмоциональный интеллект и феномен лидерства: эксперимент «Строим вместе» // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 5, № 3. С. 137–144.

Бокова О. А. К вопросу о теоретических основах изучения психологических феноменов ответственности и локуса контроля // МНКО. 2014. № 5 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teoreticheskikh-osnovah-izucheniya-psihologicheskikh-fenomenov-otvetstvennosti-i-lokusa-kontrolya> (дата обращения: 15.04.2025).

Волкова Е. В., Баикатов С. А., Чернышова Л. В. Обзор исследований ответственности в отечественной и зарубежной психологии XXI в. // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-otvetstvennosti-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-psihologii-xxi-v> (дата обращения: 14.04.2025).

Гоулман Д. Эмоциональный интеллект: почему он может значить больше, чем IQ. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. 544 с.

Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М. : Альпина Паблишерз, 2023. 301 с.

Дементий Л. И., Нечепоренко О. П. Личностные особенности и типология успешных и неуспешных личностей // Вестник ОмГУ. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-i-tipologiya-uspeshnyh-i-neuspeshnyh-lichnostey> (дата обращения: 14.02.2025).

Дементий Л. И., Купченко В. Е. Жизненная стратегия личностей с различным типом ответственности // Вестник ОмГУ. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nzhiznennaya-strategiya-lichnostey-s-razlichnym-tipom-otvetstvennosti> (дата обращения: 14.02.2025).

Демиденко Н. Н., Борисова С. В. Стрессоустойчивость и эмоциональный интеллект как базовые компетентностные характеристики личности субъекта профессиональной деятельности продаж // Психология труда и управления в современной России: организация, руководство и предпринимательство : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию факультета психологии и соц. работы. Тверь, 29–31 мая 2014 г. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2014. С. 157–164.

Кашипова Г. И. Ответственность как социально-психологический феномен и уровни ее развития // Казанский педагогический журнал. 2012. № 1 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-kak-sotsialno-psihologicheskii-fenomen-i-urovni-ee-razvitiya> (дата обращения: 14.04.2025).

Кобазова Ю. В. Эмоциональный интеллект и психологическое благополучие студентов педагогических специальностей ТИ(Ф) СВФУ // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11, № 5А. С. 47–55.

Косарева А. А. Сущность феномена ответственности в отечественной и зарубежной психологии // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических, педагогических и лингводидактических исследований : материалы междунар. науч.-практ. конф. Мытищи, 13–14 апр. 2022 г. М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2022. С. 713–719.

Кочетова Ю. А. Эмоциональный интеллект старших подростков : монография. М. : МГППУ, 2021. 104 с.

Кочкина А. И. Исследование ответственности у курсантов МЧС России // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2018. № 1 (9). С. 240–242.

Муздыбаев К. Психология ответственности: монография. М. : Либроком, 2017. 248 с.

Наймушина Л. М. История становления понятия «эмоциональный интеллект» в психологической науке // Педагогика: история, перспективы. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-ponyatiya-emotsionalnyy-intellekt-v-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 29.03.2025).

Никулина И. В. Эмоциональный интеллект: инструменты развития : учеб. пособие. Самара : Самар. ун-т, 2022. 82 с.

Особенности взаимосвязей эмоционального интеллекта и личностных черт у социально активных студентов / Л. А. Дикая [и др.] // Российский психологический журнал. 2020. Т. 17, № 4. С. 34–48. <http://doi.org/10.21702/rpj.2020.4.3>

Прядеин В. П., Кожевников Н. В. Ответственность, ответственная зависимость и профессиональная деформация у сотрудников правоохранительных органов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. № 3 (27). С. 81–83.

Савина Ю. В. Локус контроля в понимании современной психологии // Молодой ученый. 2022. № 42 (437). С. 219–223.

Ундуск Е. Н., Григорьева А. А., Степанова Ю. Н. Эмоциональный интеллект студентов с разной локализацией ответственности // Психология человека в образовании. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-studentov-s-raznoy-lokalizatsiey-otvetstvennosti> (дата обращения: 18.03.2025).

Эделева Е. М. Эмоциональный интеллект и его роль в межличностных отношениях // Вестник науки. 2024. № 11 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-i-ego-rol-v-mezhlichnostnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 29.01.2025).

Эмоциональный интеллект: как мы воспринимаем, оцениваем, выражаем и контролируем эмоции / Дж. М. Ишадова [и др.] // Вестник науки. 2023. № 5 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-kak-my-voisprinimaem-otsenivaem-vyrazhaem-i-kontroliruem-emotsii> (дата обращения: 30.01.2025).

Юрьева О. В. Эмоциональный интеллект и особенности самоактуализации личности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 1. С. 55–65. <http://doi.org/10.15593/2224-9354/2019.1.5>

Якимова З. В. Эмоциональный интеллект в деятельности сотрудников органов внутренних дел // АНИ: педагогика и психология. 2020. № 4 (33). <http://doi.org/10.26140/anip-2020-0904-0091>

Bar-On R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI) // *Psicothema*. 2006. Vol. 18. P. 13–25.

Measuring Emotional Intelligence with the MSCEIT V2.0 / J. D. Mayer [et al.] // *Emotion*. 2003. Vol. 3, N 1. P. 97–105.

Salovey P. Emotional intelligence // *Imagination, cognition and personality*. 1990. Vol. 9. P. 185–211.

References

Andreeva I.N. Emotsionalnyi intellekt: issledovaniya fenomena [Emotional intelligence: studies of the phenomenon]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2006, vol. 3, pp. 78-87. (in Russian)

Basina T.A. Osobennosti emotsionalnogo intellekta osuzhdennykh zhenshchin [Features of the emotional intelligence of convicted women]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. Yalta, RIO GPA Publ., 2024, vol. 85, is. 3, pp. 403-407. (in Russian)

Belokon O.V. Emotsionalnyi intellekt i fenomen liderstva: eksperiment “Stroim vmeste” [Emotional intelligence and the phenomenon of leadership: the experiment “Building together”]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2008, vol. 5, no. 3. pp. 137-144 (in Russian)

Bokova O.A. K voprosu o teoreticheskikh osnovakh izucheniya psikhologicheskikh fenomenov otvetstvennosti i lokusa kontrolya [On the theoretical basis of the study of psychological phenomena of openness and locus of control]. *MNKO* [MNCO], 2014, no. 5 (48). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teoreticheskikh-osnovah-izucheniya-psihologicheskikh-fenomenov-otvetstvennosti-i-lokusa-kontrolya> (date of access: 15.04.2025) (in Russian)

Volkova E.V., Bashkatov S.A., Chernyshova L.V. Obzor issledovaniy otvetstvennosti v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii XXI v. [Review of responsibility research in Russian and foreign psychology of the 21st century]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2019. no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-otvetstvennosti-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-psihologii-xxi-v> (date of access: 14.04.2025). (in Russian)

Goulman D. *Emotsionalnyi intellekt: pochemu on mozhет znachit bolshe, chem IQ* [Emotional intelligence: why it can mean more than IQ]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ., 2016, 544 p. (in Russian)

Goulman D., Boyatsis R., Makki E. *Emotsionalnoe liderstvo: iskustvo upravleniya lyudmi na osnove emotsionalnogo intellekta* [Emotional leadership: the art of managing people based on emotional intelligence]. Moscow, Alpina Publ., 2023, 301 p. (in Russian)

Dementii L.I., Necheporenko O.P. Lichnostnye osobennosti i tipologiya uspekhnykh i neuspeshnykh lichnostei [Personality traits and typology of successful and unsuccessful personalities]. *Vestnik OmGU* [OmSU Bulletin], 2011, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-i-tipologiya-uspekhnykh-i-neuspeshnykh-lichnostey> (date of access: 14.04.2025). (in Russian)

Dementii L.I., Kupchenko V.E. Zhiznennaya strategiya lichnostei s razlichnym tipom otvetstvennosti [The life strategy of individuals with different types of responsibility]. *Vestnik OmGU* [OmSU Bulletin], 2011, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennaya-strategiya-lichnostey-s-razlichnym-tipom-otvetstvennosti> (date of access: 14.04.2025). (in Russian)

Demidenko N.N., Borisova S.V. Stressoustoichivost i emotsionalnyi intellekt kak bazovye kompetentnostnye kharakteristiki lichnosti sub"ekta professionalnoi deyatelnosti prodazh [Stress tolerance and emotional intelligence as basic competence characteristics of the personality of a sales professional]. *Psikhologiya truda i upravleniya v sovremennoi Rossii: organizatsiya, rukovodstvo i predprinimatelstvo* [Psychology of labor and management in modern Russia: organization, leadership, and entrepreneurship]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 20th anniversary of the Faculty of Psychology and Social Work, Tver, May 29-31, 2014. Tver, Tver State University Publ., 2014, pp. 157-164. (in Russian)

Kashapova G.I. Otvetstvennost kak sotsialno-psikhologicheskii fenomen i urovni ee razvitiya [Responsibility as a socio-psychological phenomenon and levels of its development]. *Kazan pedagogical journal* [Kazan pedagogical journal], 2012, no. 1 (91). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-kak-sotsialno-psikhologicheskii-fenomen-i-urovni-ee-razvitiya> (date of access: 14.04.2025) (in Russian)

Kobazova Yu.V. Emotsionalnyi intellekt i psikhologicheskoe blagopoluchie studentov pedagogicheskikh spetsialnostei TI(F) SVFU [Emotional intelligence and psychological well-being of NEFU students of pedagogical sciences]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 2022, vol. 11, no. 5A, pp. 47-55. <http://doi.org/10.34670/AR.2022.13.65.008> (in Russian)

Kosareva A.A. Sushchnost fenomena otvetstvennosti v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii [The essence of the phenomenon of responsibility in domestic and foreign psychology]. *Aktualnye problemy teorii i praktiki psikhologicheskikh, psikhologo-pedagogicheskikh, pedagogicheskikh i lingvodidakticheskikh issledovaniy* [Actual problems of theory and practice of psychological, psychological, pedagogical, pedagogical and linguistic didactic research]. Materials of the international scientific and practical conference, Mytishchi, April 13-14, 2022. Moscow, Moscow State Regional University Publ., 2022, pp. 713-719. (in Russian)

Kochetova Yu.A. *Emotsionalnyi intellekt starshikh podrostkov* [Emotional intelligence of older adolescents]. Monograph. Moscow, MGPPU Publ., 2021, 104 p. (in Russian)

Kochkina A.I. Issledovanie otvetstvennosti u kursantov MChS Rossii [Responsibility research among cadets of the Ministry of Emergency Situations of Russia]. *Sovremennye tekhnologii obespecheniya grazhdanskoi oborony i likvidatsii posledstviy chrezvychaynykh situatsii* [Modern technologies for civil defense and emergency response], 2018, no. 1(9), pp. 240-242. (in Russian)

Muzdybaev K. *Psikhologiya otvetstvennosti* [Psychology of responsibility]. Monograph. Moscow, Librocom Publ., 2017, 248 p. (in Russian)

Naimushina L.M. Istoriya stanovleniya ponyatiya "emotsionalnyi intellekt" v psikhologicheskoi nauke [The history of the formation of the concept of "emotional intelligence" in psychological science]. *Pedagogika: istoriya, perspektivy* [Pedagogy: history, prospects], 2020, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-ponyatiya-emotsionalnyy-intellekt-v-psikhologicheskoy-nauke> (date of access: 29.03.2025). (in Russian)

Nikulina I.V. *Emotsionalnyi intellekt: instrumenty razvitiya* [Emotional intelligence: development tools]. Textbook. Samara, Samara University Publ., 2022, 82 p. (in Russian)

Dikaya L.A. et al. Osobennosti vzaimosvyazei emotsionalnogo intellekta i lichnostnykh chert u sotsialno aktivnykh studentov [Features of interrelations of emotional intelligence and personality traits in socially active students]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 2020, vol. 17, no. 4, pp. 34-48. <https://doi.org/10.21702/rpj.2020.4.3> (in Russian)

Pryadein V.P., Kozhevnikov N.V. Otvetstvennost, otvetstvennaya zavisimost i professionalnaya deformatsiya u sotrudnikov pravookhranitelnykh organov [Responsibility, responsible dependence and professional deformation in law enforcement officers]. *Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 2006, no. 3 (27), pp. 81-83. (in Russian)

Savina Yu.V. Lokus kontrolya v ponimanii sovremennoi psikhologii [Locus of control in the understanding of modern psychology]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2022, no. 42 (437), pp. 219-223. (in Russian)

Undusk E.N., Grigor'eva A.A., Stepanova Yu.N. Emotsionalnyi intellekt studentov s raznoi lokalizatsiei otvetstvennosti [Emotional intelligence of students with different localization of responsibility].

Psikhologiya cheloveka v obrazovanii [Human psychology in education], 2022, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-studentov-s-raznoy-lokalizatsiey-otvetstvennosti> (date of access: 18.03.2025). <http://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-408-420/> (in Russian)

Edeleva E. M. Emotsionalnyi intellekt i ego rol v mezhlchnostnykh otnosheniyakh [Emotional intelligence and its role in interpersonal relations]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 2024, no. 11 (80). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-i-ego-rol-v-mezhlchnostnyh-otnosheniyah> (date of access: 29.01.2025). (in Russian)

Ishadova Dzh.M. et al. Emotsionalnyi intellekt: kak my vosprinimaem, otsenivaem, vyrazhaem i kontroliruem emotsii [Emotional intelligence: how we perceive, evaluate, express and control emotions]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 2023, no. 5 (62). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-kak-my-vosprinimaem-otsenivaem-vyrazhaem-i-kontroliruem-emotsii> (date of access: 31.01.2025). (in Russian)

Yur'eva O.V. Emotsionalnyi intellekt i osobennosti samoaktualizatsii lichnosti [Emotional intelligence and features of self-actualization of personality]. *Vestnik Permskogo natsionalnogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences], 2019, no. 1, pp. 55-65. <http://doi.org/10.15593/2224-9354/2019.1.5> (in Russian)

Yakimova Z.V. Emotsionalnyi intellekt v deyatelnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del [Emotional intelligence in the activities of law enforcement officers]. *ANI: pedagogika i psikhologiya* [ANI: pedagogy and psychology], 2020, no. 4 (33). <http://doi.org/10.26140/anip-2020-0904-0091> (in Russian)

Bar-On R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 2006, vol. 18, pp. 13-25.

Salovey P. Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 1990, vol. 9, pp. 185-211.

Mayer J. D., Salovey P., Caruso D. R., Sitarenios G. Measuring Emotional Intelligence with the MSCEIT V2.0. *Emotion*, 2003, vol. 3, no. 1, pp. 97-105.

Сведения об авторе

Басина Татьяна Анатольевна
кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры
общей и педагогической психологии,
подполковник внутренней службы
Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний
Россия, 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, 2
e-mail: tat-basina25@yandex.ru

Information about the author

Basina Tatiana Anatolyevna
Candidate of Sciences (Philosophy),
Senior Lecturer at the Department of General
and Pedagogical Psychology
Lieutenant Colonel of the Internal Service
Vologda Institute of Law and Economics of the
Federal Penitentiary Service of the Russian
Federation
2, Shchetinin st., Vologda, 160002,
Russian Federation
e-mail: tat-basina25@yandex.ru