



УДК 159.9

<https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.15>

Основные направления исследования персоналистического аспекта развития психологии: наукометрический анализ

Л. Д. Дубровская*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Рассматривается проблема операционализации понятия «персоналистический аспект развития психологии» как специфического для историко-психологического исследования. Анализируются подходы к изучению персоналистического аспекта, определяется соотношение понятий, применяемых для его характеристики. На основе наукометрического анализа основных характеристик 169 диссертаций отечественных исследователей, посвященных персоналиям ученых, внесших вклад в развитие психологии, делается вывод о степени разработанности персоналистического аспекта развития психологии как отдельного предмета историко-психологического исследования. Обнаружено, что в большей степени изучена предметно-логическая координата жизнедеятельности человека науки, в меньшей – личностно-психологическая и социальная. Обосновывается необходимость предметного изучения персоналистического аспекта развития отечественной психологии.

Ключевые слова: персоналистический аспект, персоналия ученого, личность ученого, история отечественной психологии, история психологии.

Для цитирования: Дубровская Л. Д. Основные направления исследования персоналистического аспекта развития психологии: наукометрический анализ // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2025. Т. 52. С. 15–27. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.15>

Original article

Key Directions of Research of Personalistic Aspect of Psychology Development: A Scientometric Analysis

L. D. Dubrovskaya*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article considers the issue of operationalization of the concept “personalistic aspect of psychology development” as a specific one in historical and psychological research. The article analyzes approaches to the study of personalistic aspect, determines relations among the concepts applied to characterize it. The scientometric analysis of basic characteristics of 169 theses by Russian researches concerned with scientists who contributed to the development of psychology. The author has also determined the extent to which a personalistic aspect of psychology development as a specific object of historical and psychological research is developed. The author has revealed that a denotative dimension of life of a man of science has been studied more than personal and psychological, and social ones. The rationale for a substantive study of a personalistic aspect of psychology development has been provided.

Keywords: personalistic aspect, figure of scientist, personality of scientist, history of Russian psychology, history of psychology.

For citation: Dubrovskaya L.D. Key Directions of Research of Personalistic Aspect of Psychology Development: a Scientometric Analysis. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2025, vol. 52, pp. 15-27. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2025.52.15> (in Russian)

Введение

Одним из основных подходов к пониманию предмета истории психологии, а также направлений ее исследования является персонально-личностный [Кольцова, Олейник, 1999]. Он представляет собой изучение истории субъектов научной деятельности. Согласно М. Г. Ярошевскому, направление, связанное с описанием при помощи биографического метода «трудов и дней» выдающихся ученых, является вторым по частоте сюжетом в истории науки [Ярошевский, 1977].

Исследователи по-разному реализуют персонально-личностный подход, при этом анализ данной проблематики может быть представлен как на уровне целого научного направления, так и на уровне метода исследования. М. Г. Ярошевским предложено особое направление – историческая психология науки. Необходимость разработки данного направления обусловлена тем, что в рамках психологии науки не удастся воспроизвести весь «объемный» процесс производства знания, представленный в рамках определенного исторического периода, поэтому требуется направление, интегрирующее все аспекты эволюции идей [Ярошевский, 1995]. Рассматривая человека науки как особый предмет изучения исторической психологии науки, М. Г. Ярошевский указывает, что жизнь такого человека дана в трех координатах – познавательной, социальной и личностной [Там же].

И. Н. Семеновым предложен институционально-персонологический подход для изучения истории российского человекознания, в контексте которого он рассматривает психологию, акмеологию, философию и педагогику на дореволюционном, советском и постсоветском этапах [Семенов, 2018]. Данный подход развивается на пересечении социокультурной и науковедческой парадигм анализа эволюции исследовательской деятельности. Персонологическим является одно из направлений исследований А. Л. Журавлева, посвященное изучению биографий и научного творчества выдающихся отечественных психологов [Костригин, 2023].

Для изучения персоналий прошлого предложены специальные методы и процедуры исследования. В исторической психологии Е. Н. Холондович предложен комплексный метод изучения исторических персоналий, основанный на субъектно-деятельностном и комплексном подходах [Холондович, 2010]. Широта охвата изучаемых источников и реализуемых приемов позволяет при помощи данного метода выделить совокупность факторов становления и развития исследуемой личности, этапы ее творчества, особенности ценностно-смысловой, мотивационной, когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер, особенности социальной среды, кризисных моментов, внутриличностных конфликтов и т. д. Данный метод был модифицирован Н. Г. Немировской и развернут в русле истории психологии как теоретическая модель психобиографического исследования исторической личности прошлого [Немировская, 2017]. Предложенная модель направлена на изучение личности ученого и заключается в реконструкции научного наследия и индивидуального стиля его деятельности.

Осмысляя опыт исследования личности ученого в истории психологии, В. А. Кольцова отмечает, что за счет персоналистически ориентированных исследований расширяется проблемное поле историографии истории психологии [Кольцова, 2008]. Констатируя факт наличия персонологического направления исследований в данной области, В. А. Кольцова указывает необходимость изучения истории психологического познания как многопланового, многомерного, многоуровневого, развивающегося и системно детерминированного феномена, и потому персоналистический аспект, являющийся, по сути, главным предметом персонологического подхода, выступает одним из планов анализа системного предмета истории психологии, который выделяется наравне с еще тремя аспектами (логико-предметным, социально-историческим и процессуально-динамическим).

Итак, персоналистический план анализа представляет собой исследование психологического познания с позиции его обусловленности характеристиками субъекта познания, его научными представлениями и целями. При изучении персоналистического аспекта развития психологии это предполагает анализ развития психологического познания через изучение личности и научной деятельности конкретного ученого. В том числе, говоря о персоналистических факторах, историки психологии указывают события личной биографии ученого, например смену места жительства или заграничную командировку, повлиявшую на его научную деятельность [Артемьева, 2013]. Однако анализ литературы позволяет выдвинуть предположение, что персоналистический аспект развития психологического познания должен включать изучение более широкого круга феноменов.

Так, современные российские исследователи активно разрабатывают персоналистический аспект научного творчества отечественных психологов. В данном случае исследования в сфере истории психологии переплетаются с персонологией и акмеологией. Можно отметить, что интеллектуально-рефлексивные и личностно-коммуникативные механизмы исследованы в рамках следующих направлений: общая и дифференциальная психология творчества, а также психология научного творчества [Семенов, 2018].

Изучение персоналистических факторов развития отечественной науки, являющееся значимой частью исследовательской программы коллектива лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН, предполагает исследование научного наследия и вклада выдающихся отечественных психологов, систематизацию их научных взглядов, проведение историко-психологической реконструкции [Журавлев, Холондович, 2022].

О. Е. Серова при изучении архивных материалов, представленных в кабинете истории психологии Психологического института в период с 1938–1950 гг., оперирует понятием персонологического аспекта [Серова, 2023]. Персонологический аспект как объект исследования выявлялся в связи с критерием личной принадлежности материалов исследования и предполагал выявление персоналий психологов. В результате исследования были обнаружены 20 малоизвестных ученых. Это свидетельствует о перспективности изучения данного аспекта, позволяющего закрыть ряд белых пятен в историко-психологических исследованиях.

Роль персоналистического аспекта в организации психологической науки рассмотрена О. А. Артемьевой в комплексном изучении становления первых научных коллективов советских психологов [Артемьева, 2022]. Выявлено, что

персоналистический аспект в организации психологии как науки выражается, с одной стороны, в возможности развития и реализации творческих способностей ученых в совместной деятельности, а с другой – в личности руководителя научного коллектива, его способностях.

Проведенный анализ литературы побуждает нас задаться вопросом, определяет ли проблема изученности персоналистического аспекта развития психологии самостоятельный предмет исследования? Также необходимо выяснить, в каких понятиях данный предмет операционализирован в исследованиях, посвященных изучению персонаний ученых.

Таким образом, целью настоящего исследования стало изучение степени разработанности и содержания персоналистического аспекта в работах отечественных исследователей. Гипотеза исследования заключалась в том, что персоналистический аспект не представлен в качестве специального предмета в исследованиях, посвященных изучению персонаний ученых психологов, а присутствует в них лишь в имплицитном, скрытом виде.

Теоретико-методологическую основу составили принципы историко-психологического исследования: объективности, принцип периодизации и преемственности в развитии психологического знания, а также принцип перспективной ориентированности историко-психологического познания. Также нами был реализован системный подход в истории психологии [Кольцова, 2004], опора на концепцию о трехаспектной структуре истории психологии как науки [Ярошевский, 1973], дополненной В. А. Кольцовой [Кольцова, 2008].

Организация и методы исследования

Основным методом настоящего исследования выступил наукометрический анализ, позволяющий исследовать количественные показатели научных публикаций. Также данный метод может предполагать учет показателей частоты употребления слов и научных терминов в выборке, которая может представлять собой как целостный текстовый корпус, так и отдельные его фрагменты [Журавлев, Костригин, 2023]. К таким фрагментам, в частности, можно отнести заголовки научных текстов.

Выборку составили заголовки диссертаций отечественных исследователей, посвященных персонаниям ученых, внесших вклад в развитие психологии, в количестве 169 единиц. Выбор диссертаций обусловлен тем, что данный тип источников представляет собой продукт научной деятельности, прошедший многоуровневую проверку и отражающий существующее научное знание, в отношении которого научное сообщество выражает определенную степень согласия [Артемьева, 2016]. Источниковой базой выступил электронный каталог Российской государственной библиотеки. Были проанализированы диссертации за 80-летний период, с 1944 по 2024 г.

Процедура эмпирического исследования включала в себя несколько этапов. На первом этапе мы произвели поиск диссертаций, посвященных исследованию персонаний конкретных ученых. Пофамильный список, включающий 690 ученых, был составлен на основе алфавитного указателя персонаний, предложенного в словаре «История психологии в лицах. Персоналии» [История психологии в лицах ... , 2005]. Поиск осуществлялся нами с использованием в поисковой строке функции «title:()» в группе диссертаций, защищенных по специальностям

«19.00.00. Психология», «13.00.00. Педагогика» и «09.00.00. Философия», так как до 1972 г. диссертации по психологическим наукам защищались в рамках педагогических и философских наук. Учитывались все возможные формы написания фамилии и инициалов ученых. При составлении перечня заголовков также учитывался год защиты диссертации.

На втором этапе мы подготовили данные для статистической обработки и провели процедуру токенизации заголовков в RStudio – свободной среде разработки программного обеспечения с открытым исходным кодом для языка программирования R. Процедура токенизации включала разбиение текста на отдельные смысловые единицы (токены). После токенизации осуществлялась «очистка» – удаление так называемых стоп-слов, к которым могут относиться предлоги, междометья, союзы и т. п. Также, опираясь на требования к анализу заголовков, вслед за О. А. Артемьевой мы исключили вспомогательные слова, такие как «к вопросу», «проблема», «в свете», «исследование» и т. п. [Артемьева, 2013]. Таким образом, процедура исследования позволила нам выделить наиболее распространенные понятия, используемые для отражения персоналистического аспекта развития психологии в заголовках диссертаций, в частности «учение», «наследие» и т. п.

На третьем этапе мы произвели анализ абсолютных частот, на основе которого выявили:

- 1) персоналии ученых, которым чаще посвящены исследования;
- 2) распределение диссертаций, посвященных изучению отечественных и зарубежных ученых;
- 3) динамику количества диссертаций по пятилетним периодам.

Для получения более глубоких и содержательных выводов мы также обращались к текстам диссертаций, особое внимание обращали на объект и предмет исследования.

Описательная статистика и обработка данных осуществлялась в программе MS Excel.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты исследования, представленные в табл. 1, показали, что наибольшей частотностью в заголовках диссертаций обладает термин «учение» (частота – 43). Широкий пласт исследований в данной группе связан с именем И. П. Павлова. В основном в связи с личностью И. П. Павлова анализируется значение учения о высшей нервной деятельности для развития отдельных проблем психологии. Учения И. П. Павлова и И. М. Сеченова нередко рассматриваются как естественно-научная основа марксистско-ленинской теории отражения. В рамках современных историко-психологических исследований исследованы религиозно-философское учение В. И. Несмелова и психологические аспекты духовно-нравственного учения о личности и народе И. В. Киреевского.

На втором месте по частоте употребления находятся синонимичные термины «теория» и «концепция» (частота – 31). При этом концепции рассматриваются не только как некий продукт деятельности, но и с учетом развития. Например, представлена эволюция концепции К. Левина, исследована онтологизация психологического познания на разных этапах становления научной теории О. К. Тихомирова. Еще одним подходом к изучению теорий и концепций является их критический анализ. В основном критике подвержены зарубежные концепции.

Таблица 1

Частота встречаемости терминов в заголовках диссертаций

Термин	Частота встречаемости	Процент от общего числа
«учение»	43	4,15
«теория», или «концепция»	31	3,00
«труды», или «работы»	23	2,22
«воззрения», или «взгляды»	22	2,13
«наследие»	16	1,55
«школа»	10	0,97
«творчество»	7	0,68
«вклад»	7	0,68
«идеи»	7	0,68

Достаточно распространенным является упоминание в заголовках терминов «труды, или работы» (частота – 23). На материале трудов ученых изучается развитие отдельных направлений и отраслей в психологии, рассматривается исследование конкретной проблематики. Часть исследований имеют историко-методологический характер: предметом анализа становятся философские и психологические основы, проводится сопоставление различных методологических подходов или анализируется определенная психологическая категория в трудах ученого. Отдельное место в этой группе занимают акмеологическое исследование, посвященное рефлексивной динамике продуктивности профессионально-творческой деятельности Н. Я. Пэрны, и исследование, посвященное изучению методологического значения работ Э. Фромма для психотерапии и психологического консультирования, но не в русле истории психологии, а с позиций клинической практики, в ходе которой автор экспериментальным путем уточняет эффективность применения работ Э. Фромма для психотерапии и психологического консультирования.

Еще одним распространенным термином в заголовках диссертаций, посвященных персоналиям ученых, является «воззрения», или «взгляды» (частота – 22). Рассматриваются взгляды как психологов, так и философов. Воззрения и взгляды ученых могут рассматриваться не отдельно, а в контексте творческого наследия ученого или научной деятельности. Взгляды ученых рассматриваются как в конкретные периоды их творческой эволюции, так и на протяжении всего научного пути. Так, например, анализируются психологические взгляды В. М. Бехтерева в дорефлексологический период его деятельности или рассматривается эволюция психологических взглядов П. Жане. Психологические взгляды ученых рассматриваются как система. Так, изучается система психологических взглядов К. К. Платонова.

Также достаточно часто персоналистический аспект развития психологии репрезентирован в термине «наследие» (частота – 16). Рассматривается роль психологического наследия ученых в развитии психологии и отдельных ее отраслей. Может быть представлено как психологическое, так и психолого-педагогическое наследие ученых. Наследие ученых анализируется не только в историческом контексте, но и в рамках современности с отражением актуальности наследия ученого. Так, представлена актуальность философско-психологического наследия В. А. Снегирева для современной психологии.

Термин «школа» также достаточно распространен в заголовках диссертаций, связанных с персоналиями (частота – 10). На примере изучения конкретных научных школ рассматривается развитие психологии. Изучено становление и пути развития психологии деятельности в школе А. Н. Леонтьева. В школе П. Я. Гальперина исследован психотехнический подход к практической психологии образования. Проанализированы школы Б. Г. Ананьева, В. М. Бехтерева, А. Р. Лурии, М. Мейерсона, И. П. Павлова, Б. М. Теплова, Д. Н. Узнадзе.

Проанализируем менее частотные термины, которые также встречаются в заголовках диссертаций, посвященных персоналиям. Одним из таких терминов является «творчество» (частота – 7). Исследователи рассматривают конкретную проблематику в творчестве ученого. Например, проблемы дефектологии в научном творчестве Л. С. Выготского или проблемы психологии народов в творчестве В. Вундта. Диссертация может быть посвящена основным этапам научного творчества ученого. Так, рассмотрены основные этапы научного творчества Л. С. Выготского. В нескольких диссертациях рассматривается научное творчество ученого как предмет психологии творчества или акмеологии: опыт исследования психологии научного творчества на материале научно-исследовательской деятельности И. П. Павлова и его школы, акмеологическое исследование полипрофессионализма психолога на материале анализа жизни и творчества К. К. Платонова.

В ряду диссертаций персоналистический аспект развития психологии представлен термином «вклад» (частота – 7). В частности, рассматривается вклад В. М. Бехтерева в развитие материалистической психологии и вклад его школы в патопсихологию, вклад Б. Г. Ананьева в развитие психологической теории личности, вклад Г. И. Челпанова в психологическую науку, вклад В. А. Вагнера в развитие разных отраслей психологии.

Еще одним термином, представленным в заголовках диссертаций, является «идея» (частота – 7). Так, рассматриваются психологические идеи в творческом наследии И. А. Ильина, идея личности в учении В. Франкла, психологические идеи А. Бэна, Т. Рибо, Л. М. Лопатина. Анализируются идеи Дж. Л. Морено в контексте развития западноевропейской и североамериканской психологии XX столетия. Исследованы психолого-педагогические идеи А. Г. Маслоу в современной теории и практике обучения и воспитания в США.

Обратимся к распределению количества диссертаций по персоналиям ученых, упоминаемых в заголовках диссертаций (табл. 2).

Таблица 2

Распределение количества диссертационных исследований по персоналиям ученых, упоминаемых в заголовках*

Ученый	Кол-во диссертаций (% от общего числа)
И. П. Павлов	36 (21,4)
И. М. Сеченов	8 (4,8)
Л. С. Выготский	8 (4,8)
В. М. Бехтерев	6 (3,6)
П.П. Блонский	4 (2,4)
К. Д. Ушинский	3(1,8)

Примечание: * представлены ученые, фамилии которых встречались в заголовках трех и более диссертационных исследований

Анализ персоналий ученых, упоминаемых в заголовках диссертаций, свидетельствует о том, что наибольшее число исследований посвящено психологам, внесшим значительный вклад в развитие материалистических основ психологической науки (И. П. Павлов, И. М. Сеченов), руководителям крупных научных школ-направлений (Л. С. Выготский, В. М. Бехтерев), а также ученым, в трудах которых представлена психолого-педагогическая проблематика (П. П. Блонский, К. Д. Ушинский).

Рассмотрим распределение диссертаций, посвященных изучению отечественных и зарубежных ученых. Как видно на рис. 1, в большей степени в диссертационных исследованиях представлены отечественные ученые (81,5 %). Также в заголовках представлены и зарубежные ученые (18,5 %). Интерес исследователей при изучении персоналий зарубежных ученых связан с критическим анализом концепций. Примечательно, что из шести таких диссертаций четыре посвящены критике концепций представителей психоанализа и неопсихоанализа.



Рис. 1. Распределение диссертационных исследований по заголовкам, посвященным исследованию зарубежных и отечественных ученых, %

Обращаясь к результатам, полученным при анализе динамики количества диссертаций по пятилетним периодам, мы видим четко выраженный пик, приходящийся на период с 1951 по 1955 г. (рис. 2.). Нами обнаружено 38 диссертаций, защищенных в указанный период (25 из них посвящены И. П. Павлову, 4 – совместно И. П. Павлову и И. М. Сеченову).

Следующее по величине пиковое значение приходится на период с 2001 по 2005 г. Данная тенденция соотносится с некоторыми результатами, полученными в исследовании А. Я. Анцупова, С. Л. Кандыбовича и коллег, посвященном анализу количества и проблематики докторских диссертаций по психологии [Анцупов, Кандыбович, Тимченко, 2022]. Исследователи указывают, что наибольшее количество диссертаций было защищено в 2002 г., а в период с 2001 по 2005 г. в среднем в год защищалось 47 диссертаций. Также есть тенденция к увеличению количества диссертаций в периоды 1966–1970 и 1971–1975 гг. по сравнению с последующими и предыдущими годами. Кроме того, анализ результатов показывает, что в целом количество диссертаций, посвященных персоналиям, со временем снижается, а также снижается количество диссертаций, посвященных одной и той же персоналии.

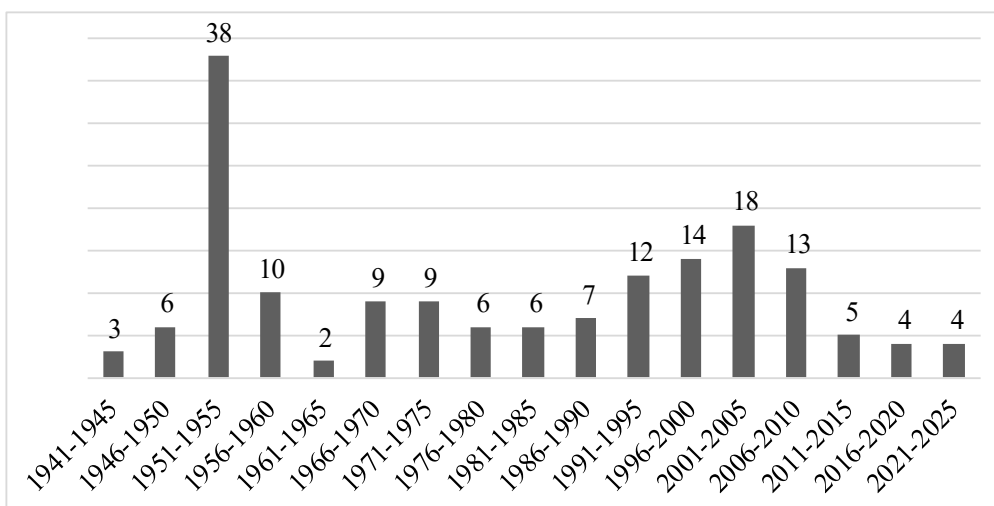


Рис. 2. Динамика количества диссертационных исследований по пятилетним периодам

Обобщая полученные результаты, можно соотнести наиболее употребляемые понятия, концептуализирующие персоналистический аспект развития психологии, с координатами, в рамках которых представлен человек науки, согласно М. Г. Ярошевскому [1995]. Можно сказать, что наиболее распространенными в заголовках диссертаций, посвященных персоналиям, являются термины, относящиеся к предметно-логической координате исследования человека науки, – «учение», «теория», или «концепция», «труды», или «работы», «наследие», «вклад» (частота – 120). В таких работах, несмотря на их персонологическую ориентированность, предметно-логическая составляющая может рассматриваться в качестве единственной, без учета двух других планов анализа. Концепция или теория конкретного ученого может выступать только основой для анализа некоторой психологической проблемы, рассмотренной в ее русле, без рассмотрения личности самого ученого. К группе таких диссертаций могут относиться, помимо историко-психологических, также общепсихологические и методологические исследования. Менее распространенными являются термины, относящиеся к личностно-психологической координате, например «творчество», «воззрения», или «взгляды», «идеи» (частота – 36). Воззрения и взгляды можно отнести к личностно-психологической координате, так как они являются выражением ценностно-смысловой сферы личности ученого. Например, предметом исследования в диссертации, посвященной взглядам ученого, может быть психологическая концепция ученого в контексте его мировоззрения [Крашенинников, 2002]. И наименее распространенным является социальная координата, к которой можно отнести термин «школа» (частота – 10).

Стоит отметить, что содержательный анализ методологических нормативов диссертаций показал, что исследователи часто используют указанные понятия как синонимичные или тождественные. Например, при изучении психологических воззрений ученого объектом исследования может быть учение, творчество, научно-практическая деятельность или наследие ученого. Также в качестве объекта исследования может быть названа как личность ученого, его жизненный и

творческий путь, так и опубликованные труды ученого или предложенная им теория. В качестве предмета исследования авторы также могут использовать синонимично взгляды и вклад ученого, наследие и творчество. Подобная широта в выборе объекта и предмета исследования при изучении персоналий ученых свидетельствует, на наш взгляд, о необходимости разработки проблемы персоналистического аспекта развития психологии, его терминологическом уточнении и отграничении в теоретическом и эмпирическом плане от иных аспектов развития психологии, чтобы при системном изучении психологического познания аспекты не были редуцированы.

Хотя полученные данные не являются исчерпывающими в связи с ограниченностью выборки только заголовками диссертационных исследований, представленных в электронном каталоге Российской государственной библиотеки, результаты тем не менее согласуются с данными других исследований, например [Анцупов, Кандыбович, Тимченко, 2022], и дают возможность обнаружить ряд закономерностей и тенденций.

Выводы

1. Для изучения личности ученого в науковедении и истории психологии применяются специализированные подходы и методы изучения, но персоналистический аспект развития психологии, включающий личностно-психологические факторы развития познания, не рассматривается как отдельный предмет в историко-психологических исследованиях, хотя является одним из аспектов системного предмета истории психологии, выделенным В. А. Кольцовой.

2. При соотнесении наиболее распространенных терминов, встречающихся в заголовках диссертаций, посвященных изучению персоналий, с координатами, в рамках которых представлена жизнедеятельность человека науки, согласно М. Г. Ярошевскому, мы видим, что наиболее распространенными в заголовках диссертаций, посвященных персоналиям, являются термины, относящиеся к предметно-логической координате, менее распространенными являются термины, относящиеся к личностно-психологической координате, и наименее распространенными – термины, отражающие социальную координату. Это свидетельствует о существующем противоречии при изучении персоналий ученых, заключающемся в смещении акцента на предметно-логическую координату субъекта науки без детального рассмотрения его психологических особенностей. Это, на наш взгляд, объясняется историко-научной традицией рассмотрения персоналии ученого с позиции реконструкции его научного вклада, а не личностно-психологических факторов развития познания.

3. Анализ методологических нормативов диссертаций показал, что при изучении персоналий нет единства при выборе объекта и предмета, не конкретизирован феномен, который должен лечь в основу подобного исследования. В качестве объекта выступает либо личность ученого, либо его опубликованные труды, либо наследие или направление психологии, в которое он внес вклад. При выборе предмета исследователи также используют различные понятия как синонимичные, что составляет проблему операционализации изучаемого феномена и вызывает необходимость рассматривать в качестве такого феномена персоналистический аспект развития психологии.

Список литературы

- Анциупов А. Я., Кандыбович С. Л., Тимченко Г. Н. Проблемы отечественной психологии. Указатель 1410 докторских диссертаций (1935–2019 гг.). М. : Проспект, 2022. 368 с.
- Артёмьева О. А. Социально-психологическая детерминация отечественной психологии как становление и развитие коллективного субъекта научной деятельности в первой половине XX столетия : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2013. 45 с.
- Артёмьева О. А. Защита диссертаций по психологии как результат деятельности отечественного научного сообщества в первой половине XX века // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова, Ю. Н. Олейник. М. : ИП РАН, 2016. С. 37–46.
- Артёмьева О. А. История психологии в решении проблемы развития и организации отечественной психологии // Психология и Психотехника. 2022. № 2. С. 1–13. <https://doi.org/10.7256/2454-0722.2022.2.37620>
- Журавлев А. Л., Холондович Е. Н. Основные направления научно-исследовательской работы лаборатории Истории психологии и исторической психологии ИП РАН в 2017–2021 гг. // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 4. С. 5–14. <https://doi.org/10.31857/S020595920021473-6>
- Журавлев А. Л., Костригин А. А. Функции и принципы наукометрического подхода в психологии // Методология современной психологии. 2023. № 18. С. 112–122.
- История психологии в лицах. Персоналии // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь : в 6 т. / ред.-сост. Л. А. Карпенко ; под общ. ред. А. В. Петровского. М. : ПЕР СЭ, 2005. 784 с.
- Кольцова В. А. Теоретико-методологические основы истории психологии. М. : ИП РАН, 2004. 416 с.
- Кольцова В. А. История психологии. Проблемы методологии. М. : ИП РАН, 2008. 510 с.
- Кольцова В. А., Олейник Ю. Н. История психологии: теоретические и методологические проблемы исследования // Современная психология : справ. руководство / ред. В. Н. Дружинин. М. : Инфра-М, 1999. С.578–590.
- Костригин А. А. Основные направления психологических исследований Анатолия Лактионовича Журавлева : к 75-летию со дня рождения // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 4 (133).
- Крашенинников Е. Е. Психологические взгляды Фомы Аквинского : дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. 145 с.
- Немировская Н. Г. Реконструкция жизненного пути и творческой деятельности В. Н. Дружинина : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2017. 26 с.
- Серова О. Е. Формирование дисциплинарного поля отечественной научной психологии первой половины XX века: персоналогический аспект // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований : материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения А. В. Брушлинского и 300-летию основания Рос. акад. наук / отв. ред. Д. В. Ушаков [и др.]. М. : ИП РАН, 2023. С. 110–115.
- Семенов И. Н. Обзор институционального развития советской психологии в контексте истории российского человекознания (к 100-летию советской психологической науки) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7, № 6А. С. 98–115.
- Холондович Е. Н. Реконструкция психологических характеристик личности гения на примере изучения жизненного пути и творчества Ф. М. Достоевского : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 23 с.
- Ярошевский М. Г. Трехаспектность науки и проблемы научной школы // Социально-психологические проблемы науки / под ред. М. Г. Ярошевского. М. : Наука, 1973. с. 174–184.
- Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского [и др.]. М. : Наука, 1977. С. 7–97.
- Ярошевский М. Г. Историческая психология науки, СПб. : Изд-во Междунар. фонда истории науки, 1995. 352 с.

References

- Antsupov A.Ya., Kandybovich S.L., Timchenko G.N. *Problemy otechestvennoi psikhologii. Ukazatel' 1410 doktorskikh dissertatsii (1935–2019 gg.)* [Problems of russian psychology. Index of 1410 doctoral theses (1935–2019)]. Moscow, Prospekt Publ., 2022, 368 p. (in Russian)

Artem'eva O.A. *Sotsialno-psikhologicheskaya determinatsiya otechestvennoi psikhologii kak stanovlenie i razvitie kollektivnogo sub'ekta nauchnoi deyatel'nosti v pervoi polovine XX stoletiya* [Social-psychological determination of Russian psychology as formation and development of the collective subject of scientific activity in the first half of the 20th century]. Dr. sci. diss. abst. Moscow, 2013, 45 p. (in Russian)

Artem'eva O.A. (ed. by Zhuravlev A.L., Koltsova V.A., Oleinik Yu.N.) *Zashchita dissertatsii po psikhologii kak rezultat deyatel'nosti otechestvennogo nauchnogo soobshchestva v pervoi polovine XX veka* [Defense of dissertations in psychology as a result of the activities of the Russian scientific community in the first half of the twentieth century]. *Istoriya otechestvennoi i mirovoi psikhologicheskoi mysli: sud'by uchenykh, dinamika idei, sodержание kontseptsii* [History of doestic and world psychological thought: fate of scientists, dynamics of ideas, content of concepts]. Materials of international conf. on the history of psychology 6th Moscow meetings. Moscow, IP RAS Publ., 2016, pp. 37-46. (in Russian)

Artem'eva O.A. *Istoriya psikhologii v reshenii problemy razvitiya i organizatsii otechestvennoi psikhologii* [The history of psychology in solving the problem of the development and organization of Soviet psychology]. *Psikhologiya i Psikhotehnika* [Psychology and psychotechnics], 2022, no. 2, pp. 1-13. <https://doi.org/10.7256/2454-0722.2022.2.37620> (in Russian)

Zhuravlev A.L., Kholondovich E.N. *Osnovnye napravleniya nauchno-issledovatel'skoi raboty laboratorii Istarii psikhologii i istoricheskoi psikhologii IP RAN v 2017–2021 gg.* [The main directions of the research work of the laboratory of the history of psychology and historical psychology 2017-2021]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2022, vol. 43, no. 4, pp. 5-14. <https://doi.org/10.31857/S020595920021473-6> (in Russian)

Zhuravlev A.L., Kostigrin A.A. *Funktsii i printsipy naukometricheskogo podkhoda v psikhologii* [Functions and principles of the scientometric approach in psychology]. *Metodologiya sovremennoi psikhologii* [Methodology of modern psychology], 2023, no. 18, pp. 112-122. (in Russian)

Karpenko L.A. (ed.) *Istoriya psikhologii v lichah. Personalii* [History of Psychology in Persons. Personalities]. Moscow, PER SE Publ., 2005, 784 p. (in Russian)

Kolcova V.A. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy istorii psikhologii* [Theoretical and methodological foundations of the history of psychology]. Moscow, IP RAS Publ., 2004, 416 p. (in Russian)

Koltsova V.A. *Istoriya psikhologii. Problemy metodologii* [History of psychology: Problems of methodology]. Moscow, IP RAS Publ., 2008, 510 p. (in Russian)

Kol'cova V.A., Oleinik Ju.N. (ed. by Druzhinin V.N.) *Istoriya psikhologii: teoreticheskie i metodologicheskie problemy issledovaniya* [History of Psychology: Theoretical and Methodological Problems of Research]. *Sovremennaja psikhologiya: Spravochnoe rukovodstvo* [Modern Psychology: A Reference Guide]. Moscow, Infra-M Publ., 1999, pp. 578-590 (in Russian)

Kostigrin A.A. *Osnovnye napravleniya psikhologicheskikh issledovaniy Anatolija Laktionovicha Zhuravleva: k 75-letiyu so dnja rozhdeniya* [The main areas of psychological studies by Anatoly Laktionovich Zhuravlev: on his 75th birthday]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2023, no. 4 (133), pp. 104-115. (in Russian)

Krashenninikov E.E. *Psikhologicheskie vzglyady Fomy Akvinskogo. Diss. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological views of Thomas Aquinas. Cand. sci. diss.]. Moscow, 2002, 145 p. (in Russian)

Nemirovskaja N.G. *Rekonstrukcija zhiznennogo puti i tvorcheskoi dejatel'nosti V.N. Druzhinina* [Reconstruction of the life and creative work of V.N. Druzhinin]. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 2017, 26 p. (in Russian)

Serova O.E. (ed. by Ushakov D.V.) *Formirovanie disciplinarnogo polja otechestvennoj nauchnoj psikhologii pervoj poloviny XX veka: personologicheskij aspekt* [Formation of the disciplinary field of domestic scientific psychology in the first half of the 20th century: the personological aspect]. *Chelovek, sub'ekt, lichnost': perspektivy psikhologicheskikh issledovaniy* [Man, Subject, Personality: Perspectives of Psychological Research]. Proceedings of national scientific conf. dedicated to the 90th Anniversary of the Birth of A.V. Brushlinsky and the 300th Anniversary of the Founding of the Russian Academy of Sciences. Moscow, IP RAS Publ., pp. 110-115. (in Russian)

Semenov I. N. *Obzor institutsionalnogo razvitiya sovetskoj psikhologii v kontekste istorii rossijskogo chelovekoznanija (k 100-letiyu sovetskoj psikhologicheskoi nauki)* [Overview of the institutional development of Soviet psychology in the context of the history of Russian human knowledge (on the 100th anniversary of Soviet psychological science)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 2018, vol. 7, no. (6A), pp. 98-115. (in Russian)

Kholondovich E.N. *Rekonstruktsiya psikhologicheskikh kharakteristik lichnosti geniya na primere izucheniya zhiznennogo puti i tvorchestva F.M. Dostoevskogo* [Reconstruction of the psychological characteristics of the personality of genius on the example of studying the life path and creativity of F.M. Dostoevsky. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 2010, 23 p. (in Russian)]

Yaroshevskii M.G. (ed.) *Trekhaspektnost nauki i problemy nauchnoi shkoly* [Treatmentnot science and problems of scientific school]. *Sotsialno-psikhologiches kie problemy nauki* [Socio-psychological problems of science]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 174-184. (in Russian)

Yaroshevskii M.G. (ed. by Mikulinskii S.R.) *Logika razvitiya nauki i nauchnaya shkola* [The logic of science development and school of thought]. *Shkoly v nauke* [Schools in Science]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 7-97. (in Russian)

Yaroshevskii M. G. *Istoricheskaya psikhologiya nauki* [Historical Psychology of Science]. St. Petersburg, International Foundation for the History of Science Publ., 1995, 352 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Дубровская Людмила Дмитриевна
преподаватель, кафедры общей психологии
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: ld.dubrovskaya@gmail.com

Information about the author

Dubrovskaya Ludmila Dmitrievna
Lecturer, Department of General Psychology,
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: ld.dubrovskaya@gmail.com